



19 november Utrecht als opsteker,

kabinet en FNV als afknapper

Red: john@jenwbakker.nl

Data:

Volgende
bijeenkomst groep
Den Bosch:

**Debatmanifestatie 19 november 2018 in Utrecht.****Persoonlijke impressies van de voordrachten en discussies.**

De lange zaal was geheel gevuld, men zegt 450 deelnemers, een mooie opkomst. De lengte van de zaal was voor degenen die achterin zaten een nadeel, want een paar zacht- of snel sprekende sprekers waren hierdoor lastig te verstaan, andere daarentegen duidelijk genoeg. Wat knullig was, was dat het grote doek waarop de stellingen waren geschreven, op de grond hing, waardoor achter in de zaal de helft van de teksten niet zichtbaar was. Dit ter lering voor een volgende manifestatie, want de lucht is nog niet geklaard, zoals bleek uit het slotstuk, de beantwoording van vragen door minister Koolmees.

De sfeerschets van Schouten en zijn duidelijke benoeming van highlights of low-lights zo je wilt, en de begrijpelijke samenvatting van van der Spek, gaven zelfs een pensioenbewusteloze een goed beeld voor welke keuzes we staan. In mijn beleving met andere accenten uit de mond van de gepensioneerden dan uit de mond van de minister. Dat was te verwachten, omdat Koolmees gevangen zit in de onderhandelingsfase, overigens bijzonder goed getimed, zo kort voor de debatmanifestatie en direct erna. Een pluim voor de toernooileiding voor de gekozen datum.

In het kort de thema's

Handhaving van levenswijze (Ambitie). Solidariteit en collectiviteit. Het loslaten van de 97% zekerheid (de schijnzekerheid uit de handelingen van Klaas Knot). In plaats van rentetoets FTK een prudente rekenrente kiezen. Kwestie doorsneepremie overlaten aan de Sociale Partners, maar een eventuele overgang in het stelsel niet ten laste laten komen van de gepensioneerden (achterstallige uitkering niet uitbetalen?). De gepensioneerden als volwaardige gesprekspartner toelaten. (als nieuwe sociale partner in SER?)

Bijdrage van Motivaction

Resultaat van het onderzoek naar de opvattingen van gepensioneerden. Wat moeilijk verstaanbaar. De treden waren Gemak – Keuzevrijheid – Solidariteit/Collectiviteit – Handhaven levensstandaard. De meerderheid

hecht niet aan totale zekerheid, bleek. Dus schommelingen omhoog en omlaag zijn oké, maar de levensstandaard mag niet te veel in gevaar komen. Een resultaat dat ruimte laat.

Naar aanleiding van de voordrachten en vragen

Hoop. Vijf grote pensioenfondsen hebben onlangs uitgesproken dat zij minder zekerheid in het pensioen accepteren, de sleutel is om uit de impasse te komen. Hun is opvatting dat de huidige regels veel te streng zijn. Dit kwam in Utrecht ook naar voren. Het is goed dat er een bewustwording gaande is dat meedeinen van de pensioenuitkeringen met de economische situatie, een solidair uitzicht biedt. Het vasthouden aan het sparen voor later daarentegen, het huidige standpunt van de regering, trekt een verwoestend spoor voor gepensioneerden en ook voor jongeren, die evenmin veilig zijn als de premie-drainage door werkgevers niet wordt beteugeld. Met als resultante een permante verwijdering tussen jong en oud.

Panel

Een goed en een positief verhaal was de heldere voordracht van **een jong panel-lid, voorzitter van CNV-Jongeren**. Een hoopvol verhaal dat laat zien dat jongeren van nu verstandiger denken dan de regering van nu. Zij willen geen voordelen behalen ten nadele van ouderen. Maar evenmin het omgekeerde zien gebeuren. Een prima basis voor een dialoog tussen jong en oud, die het gaat winnen van de koevoet die de regering heeft gestoken tussen de jongere en de oudere generatie. De jonge spreker werd terecht beloond met een gemeend applaus.

Han de Jong, bekend van ABN Amro, bekennt vrolijk dat hij zijn eigen mening verkondigt en niet die van de bank. Dat wordt gewaardeerd. Hij brengt de nuances aan van de vrij denkende deskundige met een ruime ervaring. Zuinig zijn op het stelsel, laat je niet in de luren leggen door het beste stelsel van de wereld, met de minste zekerheid. Jongeren die denken dat ouderen hun pensioen opeten, wat niet waar is, maar soms even wel. Een waarschuwende vinger dat de methodiek in overeenstemming moet zijn met de cijfers, wat bij een verschil tussen 1,5% rekenrente en 7% niet het geval is. Nuances die zowel jongeren als ouderen kunnen verstaan.

Het vrouwelijk panellid **Hedda** vraagt om zelfbeheersing in de discussie, ze vraagt een goede balans te bewaren. Dat vraagt om zelfbeheersing van een oudere die zijn uitkering ziet dalen tussen 15 en 25% (feit) en lager (verwachting) en de jongere die denkt dat zijn pensioen is opgegeten als hij 65 is, of 67 of,is (verwachting). Eigenlijk een pleidooi om de onzekerheid snel op te lossen. Denk ik.

Bijdrage van minister Koolmees.

Sportief dat hij toch vroeg genoeg kwam om zijn visie te kunnen uitleggen. Veel vragen aan hem. Steeds gevolgd door een zeer uitgebreid antwoord, een uitleg die de ingewikkeldheid van de huidige situatie illustreert, die de regering door politiek ingrijpen, belastingregels, rekenregels en overleg met sociale partners tot een gordiaanse knoop heeft gevormd. Met chronische pensioenbewusteloosheid als rendement.

Uit zijn betoog viel niet af te leiden dat hij heeft gehoord dat de gepensioneerden zelf ook aan tafel willen komen.

Zijn visie op prijsgeven van FTK, in ruil voor een nieuw pensioenstelsel, laat twijfel bestaan of wij over hetzelfde pensioen praten. Want zijn stelling dat je het geld eerst moet verdienen voordat je het kunt

uitgeven, laat weinig hoop bestaan, dat hij begrijpt dat een 65-jarige al heel veel geld heeft verdiend, dat hij dus kan uitgeven, vermeerderd met het geld dat hij met hulp van het pensioenfonds na zijn 65^{ste} ook nog verdient. Afijn, de laatste vragensteller Wouter Verwoerd heeft hem dat verduidelijkt bij zijn vertrek, met het overhandigen van de plaatjes van het pensioen van Jan van Buiten, die ook voor een ongeletterde gepensioneerde en premiebetaler goed te begrijpen zijn.

Meeste boegeroep

Over de uitspraak van Koolmees dat je het geld pas kan uitgeven als je het verdiend hebt.

(Het lijkt op Eerlijk over later, van de bekende TV-spot van Aegon, nadat ze het geld voor later hadden laten verdwijnen via woekerpolissen. En ook een beetje op het credo van de kabinetten Lubbers, "Je kunt het geld maar één keer uitgeven". Om vervolgens 60 miljard euro -huidige waarde- uit de pensioenpot van ABP te lichten en het in de rijksbegroting weg te masseren. En vergeet ING niet, die met de libor-rente de naam van "Nederland-gidsland" voor eeuwig in marmer heeft gehouwen, toen het de boete in de Amerikaanse pot had gestort.)

Opvattingen over nu

Rekenregels veel te streng. Huidige rekenrente is surrogaat zekerheid, garanties bestaan niet. Al binnen een kabinetsperiode van 4 jaar sneuvelen afspraken.

Voorzichtigheid op voorzichtigheid stapelen ontnemt het zicht op de toekomst en is slecht voor nu.

Overheid wil zich indekken.

Al 10 jaar geen indexatie (met uitzicht op 20 jaar).

We pikken het niet langer.

Situatie nu is slecht voor ouderen en slecht voor jongeren.

Let op, overgang naar een (heel) nieuw stelsel is duur!

Een feit, verdubbeling in 10 jaar van het vermogen van pensioenfondsen.

Kernpunten voor morgen

We moeten af van streven naar zekerheid die er nu al niet meer is.

Meedeinen met het economisch getij, een solidaire visie op de samenleving van morgen.

Dialogoog tussen jong en oud als bestendig instrument voor de toekomst.

Prudente rente in plaats van de extremiteit van de DNB. Extremiteit die ook de jongere niet wil.

Zonder andere panelleden tekort te doen, het punctuele verslag en de slotconclusies zijn te vinden in het verslag van KNVG/NVOG.

J. B.



FNV. Het Doodgraversgilde op weg naar huis

Leeuwarden, 22 november 2018

De volgende opdracht.

Nu het overleg tussen Kabinet en vakbond FNV is afgebroken voel ik veel vragen opkomen. Waarom praat het Kabinet alleen met FNV? 1 miljoen leden is niet niks, maar vier miljoen gepensioneerden, waar praten die mee? Wie of welke kern binnen FNV stemde een voorstel af. Wat was de mening van de leiding van FNV, wie heeft het voor het zeggen? Zijn die personen zich bewust dat zij nu vier miljoen gepensioneerden plus hun gezinsleden gijzelen door hun persoonlijke opvatting over een aantal deel-punten in het pensioenverhaal. De indexatie gaat nu door, mogelijk zelfs kortingen daar bovenop, achterstallig pensioen van Jan van Buiten blijft nu in de kluis met een slot van Knot.

Was het niet mogelijk geweest eerst het hoofdverhaal ter hand te nemen, dus een systeem dat erkent dat schommelingen in de economie door iedereen gedragen moet worden? FNV leden hebben kunnen lezen dat er bereidheid is om in te leveren in slechte tijden, met recht op verbetering in goede tijden. Bij een pensioenakkoord op dit ene hoofdpunt was het mogelijk geweest om vervolgens de andere punten op te lossen, ook de pensioenleeftijd, ook de kwestie van pensioen voor mensen met zware beroepen. Voor de komende tijd wordt nu de hamvraag wie het in Nederland voor het zeggen heeft of krijgt. Gepensioneerden en werkenden? Of de stembus in maart?

Een akkoord op het hoofdpunt was binnen handbereik. Wie zijn de ijdelers die de macht nemen over zoveel anderen?

Dagblad de Telegraaf schrijft dat het heeft onthuld, dat er in het Kabinet al eerder nagedacht werd over hoe het pensioensysteem hervormd kan worden zonder de polder. Dat is hetzelfde als onthullen dat de kachel zwart is. Het is te hopen dat niet te veel naar de pensioenspecialisten in de redactie van het dagblad wordt geluisterd, want die zijn de echo van de visie van DNB en Kabinet over ftk, die de solidariteit in snel tempo doet afbrokkelen.

Gelukkig waren andere geluiden te horen op de pensioenmanifestatie op jl. 19 november in Utrecht.

Het zou niet verstandig zijn als het kabinet een eigen weg naar de afgrond gaat bewandelen. Premier Rutte vroeg zich jl. dinsdagavond af of er de komende dagen nog mensen komen om verder te praten, hij verwacht dit niet, maar zegt uiteraard beschikbaar te zijn.

Kan hij zich herinneren dat er al uitnodigingen genoeg liggen om te praten? Maar als je praat met alleen één vakbond, die zich laaft aan zijn principes en zijn wonden likt, zal er niet meer gepraat worden. Dat zou schandelijk zijn.

Met wie dan wel praten? Uitnodigingen genoeg. In Nederland zitten wij vast aan de ongeschreven regels van een ganzenbordspel, waaraan alleen bekende spelers mee mogen doen. Vakbonden, werkgevers, ieder kent het rijtje wel. Men claimt dat het volgens goede democratische beginselen verloopt. Maar hoe zit het met de miljoenen die moeten toekijken hoe dit ondoorzichtige ganzenbordspel afloopt? Een vakbond die bijna een akkoord heeft, maar dit laat ploffen omdat er nog een paar open eindjes zijn, weet geen hoofdzaken van bijzaken te onderscheiden, en ontbeert een veldheer. Ga terug naar af en sla drie beurten over.

Het kan ook anders. Er ligt een verzoek van grote pensioenorganisaties, gedaan op de manifestatie op 19 november in Utrecht, om ook in het overleg betrokken te worden.

KNVG/NVOG bieden zich aan. Beide vertegenwoordigen veel organisaties en groeperingen. Allemaal te vinden op internet. Er zijn meer organisaties. Stichting Pensioenbehoud en NBP-Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen hebben een open ledenstructuur. De Pensioenfederatie heeft pensioenfondsen als leden. Ze hebben gemeen dat ze allemaal voor alle gepensioneerden willen opkomen en/of voor alle premiebetalers. Zijn die daarmee in veelvoud geholpen? Schijn bedriegt. Iedere organisatie heeft zijn eigen bereik, zijn eigen hobby's en speerpunten. Dat weet het Kabinet ook, dus die houden het bij de vertrouwde pion, het klankbord de vakbond, die nu zo "verschrikkelijke" afhaakt. Dat brengt Cees Grimbergen van omroep Omroep Max tot de uitspraak dat inspraak met iedereen tot niets leidt. Onjuist, het is nooit geprobeerd. Al 10 jaar polderoverleg, geen stap vooruit. Het is nu tijd voor een andere aanpak.

Binnen al die organisaties is veel kennis voorhanden, oplossingen voor de grootste knelpunten. Met de wetenschap, dat het Kabinet onder voorwaarden wil meebewegen in de richting van een toekomst met minder zekerheden, dus ftk in de vrieskast. Dit is ook waar de vijf grote pensioenfondsen nu naar toe willen. Ook de meerderheid van de gepensioneerden willen mee bewegen met de economische schommelingen, jongeren willen praten met ouderen. Er is er een brede basis voor het slechten van de grootste hobbel, de ftk.

Een valkuil is dat organisaties zichzelf willen presentaren als de nieuwe gesprekspartner. Doe dat niet, maar vindt eerst elkaar op

het hoofdpunt en ga van daaruit verder. Laat nu gezamenlijke kennis los op een pensioen- en premiesysteem dat mee beweegt. Er is meer dan voldoende kennis in huis. Het is van belang, om ook de overheid te overtuigen dat er zo een serieuze basis kan worden gelegd. Ook vakbonden doen hierin mee, ditmaal niet als spil waar alles om draait, maar als partij die zicht heeft op wat er bij hun leden leeft, maar met het vertrouwen dat stap voor stap een benadering is, die voorkomt dat alles of niets eindigt in niets. Het kan ook de basis vormen voor een nieuwe overlegvorm die ook recht doet aan de stem van jongeren en gepensioneerden over hún pensioen, waar het allemaal om draait.

De stap voor stap benadering kan ontleend worden aan een methode in de mechanica. Om draagkracht te berekenen van gecompliceerde constructies worden verdraaiingen aangebracht, waarna de nieuwe krachtverdeling kan worden berekend. Vereffenen wordt dit genoemd. Daarmee kunnen nieuwe kwesties worden ingevoerd die ook weer vereffend moeten worden. Vraagstukken als verhoging van de pensioenleeftijd, pensioen voor zware beroepen, de bekende vraagstukken. Stap voor stap verder. Een werkmethode die in de tijd kan worden voorgezet, want verandering zal blijven.

Geen voorrang voor haantjes, maar jouw kennis aanbieden in een breder verband, stap voor stap. Neem een voorbeeld aan het nieuwe Nederlandse voetbal, waar de spelers elkaar eindelijk weer de bal toespelen in plaats van zelf te willen scoren. Wie wil er als eerste over zijn eigen schaduw springen? Je kunt het!

Neemt premier Rutte de handschoen op, is de uitnodiging om te praten nog van kracht?

John Bakker, lid van Verontruste Ouderen.
Voormalig pensioenbewusteloze, lid van geen enkele partij, vrij en onverveerd.
0582136396
06 20599505

Overleg nieuw pensioenstelsel mislukt –
Video NOS interviews Rutte en vakbond

<https://nos.nl/video/2260161>

https://www.gepensioneerden.nl/	NVOG
http://www.knvg.nl/	KNVG
https://www.pensioenbelangen.nl/	Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen
https://www.stichtingpensioenbehoud.nl/	Stichting Pensioenbehoud
https://www.pensioenfederatie.nl/	Pensioenfederatie
http://verontrusteouderen.nl/	Actiegroep Verontruste Ouderen
https://www.fnv.nl/over-fnv/organisatie/	FNV

Thema vandaag: **Als de polder vol loopt, moet je pompen**