



Alles is al gezegd en geschreven.

Aanvallen!!

Red: john@jenwbakker.nl

[Vorige Nieuwsbrieven](#)

<http://pensioenfeiten.nl/>
Rob de Brouwer

www.pensioenverlies.nl

[Pensioenverlies over pensioenroof in de jaren '80](#)

21 sep 2019 De Pensioenroof: de Vereniging Pensioenverlies neemt het initiatief tot een rechtszaak tegen de Staat

Rob de Brouwer met een klein groepje vertrouwelingen hebben de Vereniging pensioenverlies opgericht. De Vereniging stelt de miljardenroof in de jaren 80 aan de kaak, en wil de vele miljarden terugvorderen.

De Vereniging zal daarbij niet alleen het ten onrechte achterhouden van premie bestrijden maar ook het feit dat door deze handelwijze ambtenaren anders werden bejegend dan andere burgers in dit land.

Je kunt lid worden voor eenmalige bijdrage van € 25,-

Opgelet, de remlokjes van Klaas Knot zijn nog lang niet versleten!!



Henk, mag ik je tractor lenen?

Column

'Mijn waarheid is dat de huidige gepensioneerden steeds armer worden'

In reactie op het stuk van Yvonne Hofst over het pensioenrooimisk schrijft columnist Marcel van Dam dat zijn waarheid is dat er best redenen zijn om bezorgd en verantwoordelijk te zijn voor de huidige gepensioneerden.

OPINIE - Marcel van Dam 26 september 2013, 10:43



Marcel van Dam Beeld .npp

PensioMafia

Erelijst PensioMafia

Periode '70-80 en periode '10-20

Ruud Lubbers 3 kabinetten pensioendiefstal' 35 miljard
Kok

Mark Rutte 3 kabinetten pensioen'korting' 700 miljard ?

Bert de Vries

Elco Brinkman

Harry Borghouts,

Ed Nijpels – oud vz ABP, vz Klimaatberaad vanaf februari 2018

Henk Brouwer

Onno Ruding

Klaas Knot DNB

Jetta Klijnsma

Wouter Koolmees

Jeroen Dijsselbloem

Gerard van Olphen is de voorzitter van de Raad van Bestuur van het APG en toevallig ook voorzitter van de taakgroep Financiering van het Klimaatberaad.

De rij van politieke benoemingen die illustreren hoe de hazen lopen bij tussen politiek en ABP, en weer terug. Niemand zeggen, zakdoekje leggen.

De kunst van het laten verdwijnen

**New BRAKING NEWS 13 oktober
prominenten schrijven brief**

De stand van zaken

Er viel genoeg te beleven. **Braking News** was dat een collectief van pensioenfondsen rechtsomkeert heeft gemaakt en de aanwijzingen van de Nederlandse Bank, lees Klaas Knot, niet langer wil volgen. Maanden lang was het geluid van Corien Wortmann al te horen: “Het is niet meer uit te leggen, wij maken een goed rendement, ons pensioenvermogen is in 10 jaar verdubbeld en we mogen niet uitkeren. De huidige regels zijn niet meer houdbaar”.

De fondsen stellen minister Koolmees van Sociale Zaken binnenkort voor om de spelregels te versoepelen. Ze gaan voorstellen om niet meer alleen met de extreem lage rente te rekenen, maar ook een deel van de toekomstige rendementen op beleggingen in te calculeren.

Dit zegt Koolmees: Hij geeft op eigen initiatief aan graag in gesprek te gaan met de pensioenfondsen, maar was voor het debat niet op de hoogte van de uitnodiging van de Pensioenfederatie. Koolmees onderstreept dat het gesprek losstaat van het overleg met de sector over de uitvoering van het pensioenakkoord.

[Integrale brief Groep 40](#)

[Interview Corien Wortmann](#)

[Veertig Prominenten in de Telegraaf](#)

[Wouter Verwoerd Bijlage bij aangifte Valsheid in geschrifte](#)

[Beer van Huet, Vogelvlucht](#)

[Van Praag Pensioenakkoord verslechterd pensioenstelsel 2019 09 03](#)

[Schuurman aan Nationale Ombudsman Vastgelopen overleg 2019 09 24](#)

Is het tijd om mevrouw Wortmann nu al om de hals te vallen?

Als het voorstel wordt, om niet meer alleen met de extreem lage rente te rekenen, maar ook een deel van de toekomstige rendementen op beleggingen in te calculeren, rijzen allerlei vragen. Een getouwtrek om een beetje hier en een beetje daar, samen op de foto, met een samen hebben dit toch maar bereikt gezicht? Jarenlang is onzichtbaar gebleven hoe dat rendement moet worden vertaald in de uitkering. Sterker nog, er werd helemaal geen rendement uitgekeerd, geen enkele compensatie als gevolg van inflatie. Met het gevolg dat er nu er nu een achterstand is ontstaan.

Als de panelen gaan schuiven wordt het opletten geblazen: *Peet Vogels schrijft vandaag in de Leeuwarder Courant over een nieuw boek van Martin te Cate. Die gelooft niet meer in de zoveelste aanpassing. Hij komt met een eenvoudige oplossing. Omslagstelsel, jongeren betalen met hun premies de uitkeringen van de huidige gepensioneerden, met de 'opbrengst' En wat doen we met de rest van die enorme pensioenpot. Teruggeven aan de mensen?*

„Nee, die laten we gewoon staan. Dat geld is belegd en levert jaarlijks zo 'n 24 miljard euro op. Die opbrengst geven we terug aan alle Nederlanders. Dat is zo 'n 1440 euro per persoon per jaar. Een gezin met twee kinderen krijgt dus bijna 6000 euro per jaar extra. En dat elk jaar opnieuw. Dat is de kers op de taart.”

Ik voel 'em al hangen, de geest van Jetta Klijnsma waart nog rond, een kers met een harde pit. Pensioen is maatschappelijk kapitaal. Daar gaan gepensioneerden zelf niet over, blijktbaar. Mevrouw Wortmann gaat nu weer praten, opnieuw over ons. **Maar opnieuw zonder ons?**

Gelukkig zijn er bewegingen die de pensioenfondsen wil onderhouden over het jarenlang niet uitkeren van het onderste deel van het rendement, dat nu is opgeborgen in die reusachtige groei van het rendement. Mevrouw Wortmann heeft het erover.

Maar hebben we het over hetzelfde? Ik ben bang van niet.

Een **nieuwe beweging** ziet het jarenlang zondigen van bijvoorbeeld ABP tegen elementaire spelregels van het afleggen van verantwoording, door het bestuur. **Lakeman** richt zich in zijn interview hierover tegen Klaas Knot van de Nederlandse Bank. Hij is van plan een strafklacht in te dienen tegen wegens chantage, omdat Knot bestuurders dwingt op straffe van ontslag onware balansen vast te stellen om de kortingen erdoor te jagen. Hij stelt een ultimatum van 1 december, om bestuurders weer hun zelfstandigheid terug te geven.

Een aantal mensen van Verontruste Ouderen is nu ook bezig met de pensioenfondsen zelf verantwoordelijk te stellen voor het voeren van een fout beleid. **Wouter Verwoerd**, ondersteund door **Frits Schuurman**, is ermee bezig

[Pertont aan Bestuur ABP 2019
09 11](#)

[De Plofkip](#)

[Arib Voorzitter van de
Tweede Kamer](#)

[AOW tax kan straks
hele AOW opvreten](#)

[Rutte en de vrijwillige
Brandweer](#)

Schuurman heeft ook de hulp ingeroepen van de Nationale Ombudsman inzake Vastgelopen discussie over rekenrente en een valse voorstelling van zaken.

Schuurman verwijst ook naar Pertont.

Jan Pertont heeft op 2-10-2019 aan het bestuur van het ABP gevraagd om toepassing te geven aan artikel 13 van de Europese pensioenrichtlijnen, bij waardering van de Technische voorzieningen.

John Bakker heeft Het College van de Rechten van de Mens gevraagd om een oordeel over discriminatie van Ouderen t.o.v. jongeren, omdat dat pensioenaanspraken leiden tot een ongelijke uitkeringen aan deze groepen. Ook is het vermoeden uitgesproken van onjuist invullen van de balans in de jaarrekening. Waar ook Lakeman over spreekt.

Kortom, het beleid van de pensioenfondsen zelf komt nu in beeld.

Nu eerst de achterstallige uitkeringen terug, het linkeballen is begonnen!

LvOP niet eens met voorzitter

Binnen haar eigen organisatie heeft het haar in conflict gebracht met de LvOP. Dat is een onafhankelijke fractie in het Verantwoordingsorgaan die geen binding zegt te hebben met de vakbond of een politieke partij en zich volgens de eigen website inspannt om ervoor te zorgen dat het ABP 'eerlijke en evenwichtige afwegingen gaat maken tussen de belangen van alle generaties'. De LvOP is niet blij met de actie van bestuursvoorzitter Wortmann en vindt dat er niet getornd mag worden aan de rekenrente.

De vrees bestaat dat met de ABP-plannen de ouderen worden bevoordeeld en toekomstige generaties daarvan de rekening zullen betalen.

LvOP heeft kennelijk geen vertrouwen in de evenwichtskunst van koorddanser Wortmann. De zorg van LvOP wordt niet onderbouwd met argumenten. Dat kan ook niet, omdat de pensioenfondsen nog geen plan hebben geopenbaard.

(bron: nieuws Loon voor Later Pensioenbelangen NBP)

???????. Hoe zit het met de andere fracties binnen het Verantwoordingsorgaan van ABP? Nemen die de handschoen op tegen LvOP ? Het is tijd voor VUURWERK!

<https://www.pensioenbelangen.nl/nieuws/nieuws/867-loon-voor-later-zwaar-weer-voor-corien-wortmann-abp>

Martin van Rooijen waarschuwt!

Brandweer dreigt vrijwilligers kwijt te raken door Europese wetgeving

Het einde dreigt voor de vrijwillige brandweerman. Volgens nieuwe regels moeten zij worden betaald en dat zou een enorme kostenpost voor de overheid betekenen. De gevolgen zijn groot; 80 procent van het Nederlandse brandweerpersoneel bestaat uit vrijwilligers.

Henk van Gelder en Saskia Wassenaar 25 september 2019, 4:52

Welke partijen steunen ftk ?

VVD
D66
CDA
Christen Unie

PvdA ?
SGP ?
FvD
Groen Links ?
SP ?
PVV ?
PvdD ?
50Plus oké

PENSIOENLEGER

Het is vijf voor twaalf!

De gepensioneerden die vaak worden omschreven als pensioen-bewustelozen, moeten NU ontwaken. Anders is het te laat.

Wat kan een pensioenleger?

Geef via deze website uw ervaringen met uw pensioenfonds door, beschrijf hoe u er nu voor staat? Doe mee met het bundelen van de verontwaardiging door het doorgeven van uw naam, woonplaats en e-mailadres. Gebruik hiervoor het contactformulier naar het pensioenfonds waarvan u pensioen ontvangt, via een van de knoppen hieronder. **Maar lees eerst verder.**

ABP

PMT

PGGM

BOUW

PME

pensioenleger.nl

Pensioenleger. Voorstel voor een nieuwe website pensioenleger .nl

Idee

Er zijn momenteel verschillende acties gestart die tot doel hebben de overheid aan te pakken middels rechtszaken. Hierbij staat strijdigheid bij toepassing van de Pensioenwet centraal.

Er zijn 2 initiatieven die die een ombudsman (er zijn meerdere) te hulp roepen.

Er is één initiatief dat zich richt op een paar pensioenfondsen, specifiek ook gericht op

verkeerde toepassing van de pensioenwet.

Pensioenleger wil zich richten op een aantal GROTE pensioenfondsen

Doel en motivering Pensioenleger

Doel is een gereedschap/communicatiemiddel op te zetten, waarmee door gepensioneerden zelf de pijlen worden gericht op hun eigen pensioenfonds. Bruikbaar voor een langere periode

Wie op sociale media zoals Facebook kijkt, ziet heel veel discussie, boze meldingen, heel goede bijdragen, oproepen tot actie in allerlei soort, oproepen om **mailadressen te verzamelen**.

Dit laatste is ook het plan van Pensioenleger. Maar nu gestructureerd langs de lijnen van de pensioenfondsen. Wie inschrijft voor een pensioenfonds, doet dit om samen, dus met een groot aantal deelnemers bij hetzelfde pensioenfonds, actie te voeren richting eigen pensioenfonds, en later richting politiek, op verkiezingsdag in 2021.

Is het een goed moment, nu pensioenfondsen zeggen dat 'het niet meer is uit te leggen', en aangeven in actie te willen komen? Het is natuurlijk een historisch moment, na 16 jaar niet indexeren. (zie ik op mijn eigen UPO's)

Persoonlijk zeg ik: eerst zien en dan geloven. Er is een lange weg te gaan, voordat een pensioenfonds ertoe zal overgaan om de achterstand van 16 jaar niet-indexeren in te halen.

Elk jaar dat het niet gebeurt, verliezen veel gepensioneerden en hun nabestaanden een vermogen dat achterblijft in de buffer van hun pensioenfonds. Waarschijnlijk is het ook de opzet van bijvoorbeeld Koolmees, om zo lang mogelijk op de rem te staan, een garantie voor toename van de buffers. En zo de handen vrij te houden voor trucjes. Dat hebben we ervaren. Ouderen op afstand houden, elitaire werkgroepen installeren.

Er valt door een pensioenfonds veel aan zijn eigen deelnemers uit te leggen.

Dat blijkt o.a. uit jarenlange briefwisseling van individuele gepensioneerden. Maar ook de onlangs ingestelde pensioenpotten voor jongeren voorspellen niet

[Pensioenleger in het kort](#)

Raadsel van MAX

1. Wat is de inflatie van uw pensioenuitkering?

2. Hoeveel is uw netto uitkering verminderd?

3. Wat betekende dit voor uw uitgaven?

4. Wat is de gevoelstemperatuur van uw verminderde uitkering?

5. Hoeveel van uw UPO uitkering zit nog in de buffer van ABP?

6. Hoeveel van het rendement van uw pensioenfonds zit nog in de buffer van uw pensioenfonds?

[NBP](#)
[Stichting Pensioenbehoud Verontruste Ouderen](#)
[KBO-Brabant](#)
[FNV](#)
[KNVG](#)
[NVOG](#)

[Leden Tweede Kamer](#)
[Leden Eerste Kamer](#)

[Artikelen pensioenen verzameld](#)

veel goeds voor de ouderen, zie de vooruit- berekeningen voor het individuele pensioendepot. De al genoemde strijdigheid met de pensioenwet. De samenstelling van de Jaarrekening (voorbeeld ABP, waar uit **niets** blijkt dat de buffers een doelbestemming hebben van uitkeren van vroege rendement aan reeds gepensioneerden. Evenmin is er duidelijkheid over het uitkeren van tegenwoordig rendement, als schijnt daarover een begin van een voornemen te groeien bij de pensioenbesturen, met mw. Wortmann voorop.

Ik kan mij niet voorstellen dat na 16 jaar (2004) de verkeerde kant opkijken, er nu het omgekeerde aanstaande is, met een snel resultaat, indien we ons pensioenfonds niet onder druk zetten.

Kortom, een instrument, met de steun van een groot aantal ontwaakte pensioenbewustelozen, zal nog lang z'n nut kunnen bewijzen.

Speciaal punt: gepensioneerden of gepensioneerden + werkenden?

John Bakker, 7 oktober 2019. **Zie verder het ontwerp organisatie schema**

Tabel: gemiddelde inflatie Nederland (CPI) - per jaar

gemiddelde inflatie	inflatie	gemiddelde inflatie	inflatie
CPI Nederland 2019	2,62 %	CPI Nederland 1990	2,45 %
CPI Nederland 2018	1,70 %	CPI Nederland 1989	1,08 %
CPI Nederland 2017	1,38 %	CPI Nederland 1988	0,74 %
CPI Nederland 2016	0,32 %	CPI Nederland 1987	-0,69 %
CPI Nederland 2015	0,60 %	CPI Nederland 1986	0,09 %
CPI Nederland 2014	0,98 %	CPI Nederland 1985	2,26 %
CPI Nederland 2013	2,51 %	CPI Nederland 1984	3,30 %
CPI Nederland 2012	2,46 %	CPI Nederland 1983	2,74 %
CPI Nederland 2011	2,34 %	CPI Nederland 1982	5,93 %
CPI Nederland 2010	1,28 %	CPI Nederland 1981	6,74 %
CPI Nederland 2009	1,19 %	CPI Nederland 1980	6,51 %
CPI Nederland 2008	2,49 %	CPI Nederland 1979	4,20 %
CPI Nederland 2007	1,61 %	CPI Nederland 1978	4,12 %
CPI Nederland 2006	1,10 %	CPI Nederland 1977	6,42 %
CPI Nederland 2005	1,69 %	CPI Nederland 1976	8,84 %
CPI Nederland 2004	1,26 %	CPI Nederland 1975	10,23 %
CPI Nederland 2003	2,09 %	CPI Nederland 1974	9,57 %
CPI Nederland 2002	3,29 %	CPI Nederland 1973	8,02 %
CPI Nederland 2001	4,16 %	CPI Nederland 1972	7,80 %
CPI Nederland 2000	2,36 %	CPI Nederland 1971	7,47 %
CPI Nederland 1999	2,16 %	CPI Nederland 1970	3,66 %
CPI Nederland 1998	1,96 %	CPI Nederland 1969	7,42 %
CPI Nederland 1997	2,11 %	CPI Nederland 1968	3,72 %
CPI Nederland 1996	2,11 %	CPI Nederland 1967	3,45 %
CPI Nederland 1995	1,93 %	CPI Nederland 1966	5,77 %
CPI Nederland 1994	2,80 %	CPI Nederland 1965	3,92 %
CPI Nederland 1993	2,56 %	CPI Nederland 1964	5,83 %
CPI Nederland 1992	3,19 %	CPI Nederland 1963	3,26 %
CPI Nederland 1991	3,16 %	CPI Nederland 1962	2,43 %

Toon eerste 20 jaar



Wilma Schrover

8 uur · 🌐

DANK!!

Drs. Sonja Barendregt-Roojers RA, drs. Dick de Beus, prof. dr. Dirk Bezemer, prof. dr. Eduard Bomhoff, prof. dr. Wim Boonstra, prof. dr. Steven Brakman, prof. dr. Frank den Butter, mr. Jeroen van Breda Vriesman, mr. drs. Elco Brinkman, drs. Maarten Dijkshoorn AG, dr. Jaap van Duijn, prof. dr. Sylvester Eijffinger, dr. Jean Frijns, dr. Wim van den Goorbergh, prof. Hans Gortemaker RA, prof. dr. Raymond Gradus, drs. Taco van Hoek, prof. dr. Lex Hoogduin, drs. Han de Jong, dr. Angeliem Kemna, mr. Flip Klopper, prof. dr. Kees Koedijk, prof. dr. Jaap Koelewijn, dr. Jeroen Kremers, prof. dr. Eric Lutjens, prof. mr. René Maatman, drs. Jelle Mensonides, drs. George Möller, drs. Edin Mujagic, mr. Frans de Nèree tot Babberich, dr. Anton van Nunen, em. prof. dr. Bernard van Praag, drs. Peter de Ridder, drs. Dick Sluimers, prof. dr. Elmer Sterken, prof. dr. Coen Teulings, mr. Willem Stevens, ir. drs. Jeroen van der Veer, prof. dr. Harrie Verbon, prof. dr. Casper de Vries, dr. Ed Westerhout, mr. Bernard Wientjes, drs. Herman Wijffels.

Club van 40

Thema vandaag: **Deurdond'ren !!!**

