



Wordt de kans op kortingen echt kleiner,  
zoals Busker zei?

Red: john@jenwbakker.nl



[Vorige Nieuwsbrieven](#)

### Special Pensioenakkoord (?)



2019

Wie dit ziet denkt er het zijne van.

De gepensioneerden in Nederland hebben in Nederland net zo weinig te vertellen als de Papoea's in Indonesia.

Koning Koolmees van D'66 onderhandelt met onderkoning Busker van FNV over een nieuw pensioenstelsel. Deze schaamteloze samenspraak lijkt veel op het verdwijnpensioen, dat voorheen het resultaat was van handjeklap over pensioen tussen de overheid en vakbonden.

[Publieksversie](#)

*Naar een nieuw  
pensioenstelsel*



Wie helderheid verwachtte in de *publieksversie 'Naar een nieuw pensioenstelsel'* komt bedrogen uit. De constatering dat uitleg van het akkoord een harde dobber zal worden geeft dit al aan.

In de pensioendiscussie gaat het om twee soorten mensen, de nog werkenden en de niet meer werkenden. De werkenden hebben hun bijdrage al geleverd, hun ingelegde premie ligt in de week bij de diverse pensioenfondsen. ABP maakt langjarig 7% rendement op die inleg. Het fonds is daar trots op en om een goede indruk te maken zegt zij werkende deelnemers een pensioensom in het vooruitzicht van 4 keer de premie-inleg. Let wel, rendement dat nog onderweg is.

De gerealiseerde rendementen van gepensioneerden blijven in de kluis van ABP. Het vermogen groeide sinds 2011 met 160 miljard euro in 2018 in 10 jaar. Gemiddeld 23 miljard per jaar door de opbrengst van premies, na aftrek van beheerskosten. Een relevante vraag is dus hoe ABP de verwachting van werkenden van 4 keer de premie inleg gaat waarmaken als steeds 23 miljard per jaar aan de spaarpot wordt toegevoegd. Vergelijk dit eens met *'de wel 60 miljard'* die het loslaten van de gedempte premie zou kosten.

Voor gepensioneerden bij ABP, de Papoea's zullen we maar zeggen, ligt alles anders. Een groep die veel vragen stelt maar weinig antwoord krijgt. De gepensioneerden worden lelijk voor de gek gehouden. Door hun eigen pensioenfondsen en door Koolmees, het trucjes ook goed beheerst.

Het pensioenfonds ABP maakt sinds 2008 jaarlijks bekend dat het pensioen niet kan worden verhoogd. Daarmee is bedoeld dat indexatie niet kan worden uitgevoerd.

**De rekestruc:** je pensioen wordt niet verlaagd, je koopkracht daalt wel met 2%. Is dit verlagen of is dit verhogen? Het is de truc van de lolly, je zuigt erop, het blijkt een lolly, maar hij is ieder jaar kleiner, tot het stokje over blijft.

Laten we aannemen dat zo 2% van het rendement van de vermogensgroei, in het fonds achter blijft. Dat gaat niet naar de gepensioneerden. Maar daarboven ook nog 5%, want het totaal rendement is 7%, zeggen accountant en beleggingsdeskundigen van ABP. Dit is de werkelijkheid,

Dezelfde truc wordt nogmaals toegepast rond de actuele dreiging van korten van de pensioenen. Alsof er al geen 12 jaar gekort is. ABP zou pas in 2020 aan de beurt zijn. Dat wil zeggen dat de huidige korting van 2%, wijzigt in bijvoorbeeld 3%.



Minder naar de gepensioneerden, nog meer naar de kas van het ABP. Of naar een leuke bestemming die Koolmees bedenkt, ter dekking van de kosten van de stelselherziening? In de jaren '80 bedacht de regering de Uitname wetten. Democratisch gestolen van het ABP.

### **Wat zijn de hoofdzaken in het pensioenakkoord?**

- Minder lang door werken, temperen van verhoging van de AOW-leeftijd.
- Afschaffen van de doorsnee-premie: kwestie tussen jongere werkende en de oudere nog werkende, kosten 60 miljard euro.
- Regeling voor zware beroepen.
- Pensioencontract voor ZZP'ers

#### **TIP**

Bewaar alle post die u van ABP ontvangt en sla alle digitale stukken in uw ABP-dossier op in een aparte map, liefst op een externe harde schijf. Het kan later, soms tientallen jaren later, van pas komen wanneer u met pensioen gaat en vermoedt dat ABP het pensioenreglement niet goed heeft toegepast. ABP bewaart de stukken slechts 7 jaar.

**Koopkracht  
gezinnen  
sinds 1977  
nauwelijks  
gestegen**

Maar de grote winnaars zijn de bedrijven: hun inkomen als percentage van het bbp is in veertig jaar verdrievoudigd.”



Wie zoekt naar het lot van de gepensioneerden moet goed zoeken. Het lijkt onderaan de lijst van de vakbonden te staan. Dat is ook geen wonder. Slechts 20% van de leden van de vakbonden is ouder dan 65 jaar. FNV + CNV hebben 1,25 miljoen leden, daarvan dus 250.000 gepensioneerden. In het overleg tussen vakbonden – overheid – werkgevers zijn de 2 miljoen gepensioneerden in Nederland dus schandelijk slecht vertegenwoordigd. Een ondemocratische schandvlek die in stand wordt gehouden door een minister van D’66.



Het lijkt er dus op dat het maximale rendement dat de huidige gepensioneerde mag verwachten, is dat de indexering weer kan worden hervat, zodat de achterstand door voorgaande jaren van nu gemiddeld 20% van de uitkering blijft staan op, alsmede het overige niet uitgekeerde rendement van een pensioenfonds. Bij ABP 5%, opgestapeld in de buffers van het fonds.

Dit onderwerp, is geheel buiten beeld gebleven, met dank aan de vakbonden, die met de minister overleggen. Gekweld door veel verantwoordelijkheid, al we de gelaatsuitdrukking van meneer Busker van FNV moeten uitleggen, tegenover, de winnaarslach van de blije Koolmees.

Wie niet de neiging voelt er nu maar eens op los te slaan, mag zijn vinger opsteken. Wel eerlijk zijn!

*‘Wie benadeeld wordt, moet adequaat worden gecompenseerd’, staat er in het akkoord’.* Wie gaat dit geloven, na duizenden euro’s per jaar korting, door het niet indexeren?

Bij het bekend maken van het voorlopig onderhandelingsresultaat, vragen journalisten zich af waarover het ook alweer ging.

Verbeterd de financiële situatie van een pensioenfonds door dit akkoord?

Maar in de plannen wordt nadrukkelijk gesteld dat de rekenrente gelijk blijft. Het kabinet wil die niet verhogen, omdat in de toekomst dan mogelijk minder in de kas overblijft voor jongeren als er nu makkelijker geld uitgedeeld kan worden **voor hogere pensioenen.**

Wordt de kans op kortingen echt kleiner, zoals Busker zei?

Ja en nee. Maar vooral nee. Ja, omdat de drempel voor de kortingen waar we al tijden voor vrezen inderdaad nu weer een stuk hoger ligt. Maar ook heel erg nee. Want in het nieuwe stelsel worden eventuele kortingen ook een stuk sneller genomen, als de dekkinggraad onder 100% komt. Dat is in de afgelopen jaren vaak genoeg gebeurd en zou zomaar weer kunnen gebeuren.

[De puzzel van pensioenfonds ABP](#)

Artikel 48 van de Pensioenwet is duidelijk. Stichting pensioenfonds ABP is wettelijk verplicht om correcte, duidelijke en evenwichtige informatie te verstrekken aan deelnemers en gepensioneerden.

[Verwoerd aan Ledenparlement FNV](#)

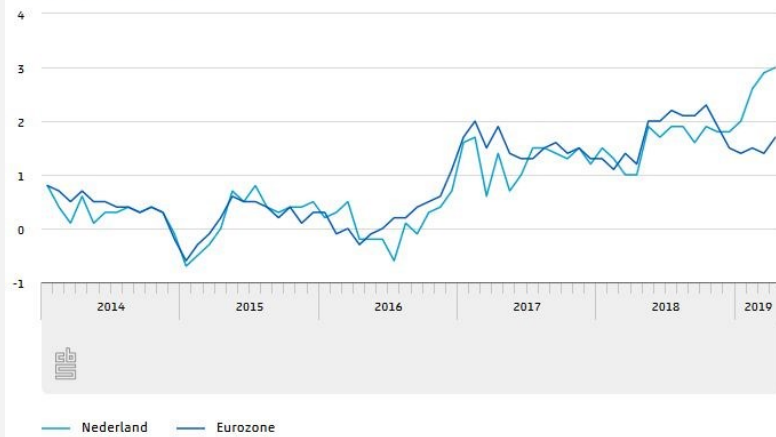
[Info in archief VO over acties](#)

[Adressen pensioenorganisaties](#)

[Artikelen pensioenen verzameld](#)

### Geharmoniseerde consumentenprijsindex (HICP)

% verandering t.o.v. een jaar eerder



Het succes van het Kabinet Rutte en de DNB. 3% inflatie.

[Wouter Verwoerd in recente brief naar FNV-Ledenparlement:](#)

#### Voorstel voor een pensioenakkoord?

U moet beslissen over een voorstel voor een pensioenakkoord. In dat voorstel wordt van alles en nog wat geregeld. Over de AOW-leeftijd. Over zware beroepen. Over ZZP-ers.

Maar er wordt erg weinig geregeld over pensioenregelingen en de rekenregels voor pensioenfondsen. En daarmee wordt het probleem dat de pensioenen niet geïndexeerd mogen worden niet opgelost.

#### Wat is de oorzaak?

Dat tekort wordt veroorzaakt door de rekenregels die de politiek in 2007 aan de pensioenfondsen opgelegd heeft. Die rekenregels zijn in strijd met de pensioenwet uit 2006.

